

בית המשפט העליון קיבל הערעור: "הפניקס" תפצה מבוטח שעבר השתלת כליה בחו"ל

■ "הפניקס" דחתה תביעת המבוטח בשל חשד שהשתלה נעשתה בניגוד לחוק ■ העליון: אין מניעה לשלם לתובע פיצוי בגין מצבו הבריאותי טרם ביצוע ההשתלה וכמי שזקוק להשתלה, כפי שאין מניעה לשלם לו גמלה בעקבות מצבו הבריאותי לאחר ההשתלה ■ "הפניקס" בתגובה להחלטה: בית המשפט עשה נכון משהכריע בסוגיה זו ושפך אור על הנושאים שעלו בפסק הדין

לחוק השתלת אברים והחליטו כי אין כל מניעה לשלם לתובע פיצוי טרם ביצוע ההשתלה וכמי שזקוק להשתלה, כפי שאין מניעה לשלם לו גמלה בעקבות מצבו הבריאותי לאחר ההשתלה.

עו"ד ד"ר שמואל ילינק ממשרד "ילינק וייס ושות'" שייצג את התובע בשלוש הערכאות מסר כי "מדובר בהישג תקדימי שפותח את הדלת בפני מושתלי כליה רבים נוספים המחזיקים פוליסות ביטוח שבהן רכיב של פיצוי יתרה מכך, אמנם העליון לא קיבל את עמדתנו בשאלת השיפוי אך בסיפא של פסק הדין נראה שגם בית המשפט סבור שיש מקום שהמחוקק יתקן את ההוראות בחוק השתלת האברים שמונעות באופן כל כך גורף השלה מן החי".

"הפניקס": "בית המשפט עשה נכון משהכריע בסוגיה זו ושפך אור על הנושאים שעלו בפסק הדין".

ובחר בפיצוי "הפניקס" השיבה שהפיצוי ינתן לאחר "אישור על ביצוע השתלה כחוק", כלומר השתלת כליה מתורם מת בלבד. ב-23 ביולי 2008 עבר המבוטח השתלת כליה בקוסובו.

"הפניקס" שילמה לתובע גמלה בהתאם לפוליסה, אך דחתה תביעתו לשיפוי עבור הוצאות ההשתלה, ולחלופין לקבלת פיצוי בטענה לחשד שההשתלה לא עומדת בקריטריונים שבחוק השתלת אברים שנכנס לתקפו שלושה חודשים קודם ולפיו חל איסור לתרומת כליה בתמורה כספית. התובע טען כי מדובר בתרומה אלטרואיסטית והציג החלטה של ועדת האתיקה של בית החולים בקוסובו ומכתב מהרופא.

לאחר שתביעותיו נדחו בשלום ובמחוזי, פנה לעליון. השופטים יורם דנציגר, יצחק עביט ואורי שהם קבעו כי יש להבחין בין שיפוי לפיצוי בקשר לתשלומים מכוח פוליסת ביטוח בגין השתלת איברים מן החי שנעשתה בניגוד

חברת ביטוח לא תוכל להתעלם ממבוטח שעבר השתלת כליה בחו"ל, כך קבע לאחרונה בית המשפט העליון אשר הפך החלטות של בתי המשפט המחוזי והשלום בתל אביב וחייב את "הפניקס" לשלם לתובע כ-215 אלף שקל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מה-15 באוקטובר 2004 ועד התשלום בפועל. כמו כן תשלם "הפניקס" את הוצאות התובע - סך הכל כ-400 אלף שקל.

ג' בוטח ב"הפניקס" מ-2005 בביטוח בריאות הכולל פיצוי או שיפוי במקרים של השתלות בחו"ל. לאחר שאובחן בצורך בהשתלת כליה הוא פנה בפברואר 2008 ל"הפניקס" וזו מימנה חלק מהשהייה של התובע ואביו במשך כחודש בפיליפינים, שם המתין להשתלה.

לאחר שמצבו התדרדר סס עם אביו ב-20 ביולי 2008 לטורקיה לבדיקות מקדימות להשתלה. כעבור יומיים הודיע אביו ל"הפניקס" כי הוא לא מעוניין יותר בשיפוי