

# בריאות

ניצן ינקו

## טענה: המעי נכרת בטעות

יולדת מהאזור תובעת 2.5 מיליון שקל מבילינסון בטענה כי כרתו לה חלק מהמעיים בגלל אבחנה שגויה ■ "תוצאות הבדיקה גילו דלקת ולא גידול", היא טוענת ■ בית החולים: "כתב התביעה עדיין לא הגיע"



הנתבעת: הניתוח הקיסרי גרם לדלקת ■ צילום המחשה: Shutterstock

תושבת האזור, שילדה בניתוח קיסרי כבילינסון, תובעת מבית החולים 2.5 מיליון שקל בטענה כי לאחר הלידה נכרת חלק מהמעיים שלה, שנחשד בטעות כגידול. "הכריתה בוצעה שלא לצורך", היא טוענת בכתב התביעה.

כאפריל 2008 ילדה התובעת בת ה-33 בן ניתוח קיסרי כבילינסון. על פי כתב התביעה, שהוגש באמצעות עו"ד צבי ילינק לכית משפט השלום בתל אביב, נטען כי חמישה ימים לאחר הלידה היא שוחררה לביתה, אולם בהמשך החלה לסבול מכאבי בטן עזים מעל לטבור. התובעת מציינת כי בשל ההחמרה נכאץ כיום, היא פנתה למיון נשים כבילינסון, שם בוצעה לה בדיקת אולטראסאונד שהראתה גוש מעל הטבור. בעקבות זאת, רופא הנשים הורה לה לפנות לחדר מיון כללי כיוון שהבעיה אינה בתחום מומחיותו.

במיון הכללי נברקה היולדת על ידי כירורג, שמישש את ביטנה, אולם בדיקתו גרמה לה לכאבים בלתי נסבלים, והיא ביקשה ממנו לחזור מכה. בהמשך הוא קבע כי מדובר בבקע, אולם האישה הפצירה ברופאים לבצע בדיקת אולטראסאונד נוספת, כיוון שכאביה היו חריגים בעוצמתם והיא סברה כי מדובר בממצא שגוי. לטענתה, השיבו לה הרופאים כי ההמתנה לבדיקת אולטראסאונד תעכב את ההליך בשעות רבות, וכי "בסך הכל מדובר בניתוח פשוט אשר אורכו כעשרים דקות בלבד".

התובעת טוענת כי מכאן החלו הרברים להסתבך, מאחר שבחדר הניתוח העריכו הרופאים כי מדובר בגוש במעי. "בשל החשש כי מדובר בגוש אונקולוגי בוצע הליך כריתה של המעי הגס הימני, כולל חמישה ס"מ של מעי

מחוות דעת שצורפה לכתב התביעה עולה כי היה מצופה ממתח סביר להבין שה"גוש" המדובר נוצר בגלל הניתוח הקיסרי. כאמור, רודסת האישה לפצתה ב-2.5 מיליון שקלים בגין כאב וסבל שנגרמו לה, וכן בשל העובדה כי לא תוכל ללדת עוד בלידה טבעית אלא רק בניתוח קיסרי.

מבילינסון נמסר בתגובה: "כתב התביעה טרם התקבל בבית החולים. לכשיקבל נלמד את הנושא וניעדר בהתאם".

דק סופי", נטען בנוסף בכתב התביעה. "ההליך בוצע מבלי לערוך בדיקת ביופסיה כדי לוודא שאכן מדובר בגוש אונקולוגי, מבלי לקבל את הסכמת האישה לכריתה ומבלי לידע את בעלה או לקבל את הסכמתו".

בסיכום כתב התביעה טוענת האישה כי "תוצאות הבדיקה הפתולוגית מצאו כי הגוש אינו אונקולוגי, אלא מדובר בתהליך דלקתי בלבד. על כן כריתת המעי הגס הימני בוצעה שלא לצורך".