

הגנת נפלה- העירייה תשלם

משרד החינוך ועיריית ראש"צ ישלמו כ-28 אלף שקל והוצאות משפט לגנת שמעדה על מדרגה בגן ילדים בעיר. הגנת נפגעה במקומות שונים בגופה ונאלצה לפרוש מעבודתה בגיל 46
גלעד מורג

הנפילה, הפרישה והפיצוי: בית משפט השלום בתל אביב פסק שמשרד החינוך ועיריית ראש"צ יפצו גנת שמעדה על מדרגה ליד גן ילדים בעיר, בסכום של כמעט 30 אלף שקל. ההחלטה התקבלה בין השאר מכיוון שהעירייה לא דאגה להסיר את המדרגה שעליה נפלה הגנת.

על פי פסק הדין שניתן על ידי השופטת יעל הניג, התובעת עבדה כ"גנת משלימה" בגן ילדים בראש"צ. היא עבדה בגן פעם בשבוע ומשרד החינוך היה המעסיק שלה. לטענת התובעת, כך לפי האתר mishpati, בדצמבר 2003 היא צעדה בשביל שבין הגן לבין שער הכניסה שלו, במטרה לפתוח אותו להורים שבאו לאסוף את ילדיהם מהגן. לאחר שסגרה את השער, פנתה לשוב אל הגן, ואז נתקלה במדרגה בשביל, נפלה ונחבלה לטענתה במקומות שונים בגופה.

הגנת הוסעה בסוף יום העבודה לבית חולים "אסף הרופא", שם אובחן שהיא סובלת משבר במרפק, פגיעה בכתף, שטפי דם פנימיים ושיפשופים. היא נותחה לקיבוע השבר, עברה טיפולי פיזיותרפיה ממושכים, אבל לטענתה המשיכה לסבול מכאבים קשים, ואובחנה כסובלת מקרע בגיד. הגנת שהתה בחופשת מחלה יותר משנה, ולבסוף פרשה לגמלאות בגיל 46 בלבד.

הביטוח הלאומי הכיר במקרה כתאונת עבודה, ובמשך מספר חודשים קיבלה הגנת כמה אלפי שקלים כדמי פגיעה ממשרד החינוך. בין הצדדים התגלעה מחלוקת על נסיבות המעידה. משרד החינוך טען כי הגנת רצה ולא צעדה, ואילו העירייה טענה כי אין קשר נסיבתי בין המעידה לבין ה**נפילה**. העירייה ומשרד החינוך טענו שהגנת היא מבחינת "אשם תורם" לאירוע, והצדדים היו חלוקים על הנזק.

השופטת קבעה שלמרות שרק הגנת הייתה עדה למקרה, היא מוצאת את עדותה אמינה, ויש קשר בין מעידתה לבין המדרגה. לדברי השופטת, משרד החינוך עשה עוול כלפי הגנת בכך שמנע ממנה דרכי גישה ותנאי עבודה בטוחים, ולא נקט באמצעים להסיר את הסיכון במדרגה או לדרוש זאת מעיריית ראש"צ. העירייה מצדה, כבעלת השליטה בגן, לא הסירה את המדרגה וכתוצאה מכך אירעה התאונה. גם הגנת, כך טענה השופטת, תרמה מצדה לתאונה ("אשם תורם" ב-10%), כי ידעה על מיקום המדרגה ותכונותיה.

לגבי חלוקת האחריות בין העירייה ומשרד החינוך, כתבה השופטת כי הם "מגלגלים זה על זה את האחריות". בין היתר נאמר כי משרד החינוך לא דיווח לעירייה על המפגע, ונציג העירייה שנשלח לאיתור מפגעים בגן לא מילא את חובתו ולא דאג להסיר את המפגע שראו עיניו.

בית המשפט חילק את האחריות לתאונה: כ-70 אחוז על העירייה וכ-30 אחוז על משרד החינוך. עם זאת נאמר כי הגנת לא הוכיחה קשר סיבתי בין פרישתה לגמלאות לבין הפגיעה במרפק וחלק מטענותיה לא התקבלו. בית המשפט קבע כי העירייה ומשרד החינוך יפצו את העובדת בסכום של 28,000 שקל בקירוב, ויממנו את הוצאות המשפט. על פי השופטת, לנוכח קביעת הביטוח הלאומי תקבל הגנת קצבאות ותגמולים בשיעור של כחצי מיליון שקל מהביטוח הלאומי.

עו"ד דינה של הגנת, ד"ר צבי ילינק: "מבחינת האחריות, בית המשפט קבע שהעירייה ומשרד החינוך היו אחראים כלפיה, אבל הפיצוי לצערי היה נמוך מדי לטעמנו. אפשר היה לפסוק פיצוי גבוה יותר".

ממשרד החינוך ומהעירייה לא התקבלה כל התייחסות נוספת בנושא.

 שלחו להדפסה

מכה כואבת



אילוסטרציה. הגנת שברה את המרפק ופרקה את הכתף צילום: יז'ואל/פוטוסו

 לחצו כאן להגדיל הטקסט

חזרה