

מאת טלי ליבמן

במגדל ארמון פועל בעשרים השנים האחרונות מרכז בריאות הילד של קופת חולים כללית. בכללית בדקו מספר מדדים אובייקטיביים להערכת הרמה המקצועית במרפאה זו ומצאו כי היא הטובה ביותר בארץ. נתון זה אינו דבר של מה בכך ולרוב מקובל לחשוב כי המרפאות הטובות ביותר נמצאות במרכז הארץ. בין המדדים שנבחנו הצלחה בטיפול באנמיה, איזון מחלת האסטמה ועוד. את המרכז מנהלת ד"ר יעל ויין, שהמרפאה בראשותה מתמודדת בנוסף לאתגרים הרפואיים עם טיפול באוכלוסייה מעורבת המצריכה מהצוותים הרפואיים רגישויות וחבנה כיצד לבצע בצורה המיטבית את תפקידם, וכיצד לפעול בחברה החרדית, ערבית, וכן באוכלוסייה בעלת נתונים סוציו אקונומיים מאתגרים.

במרפאה מטופלים למעלה מ-5,000 ילדים המגיעים לקבלת טיפול מרופאים מומחים בתחומי הסוכרת, ריאות, מתבגרים, אף אוזן גרון ועוד. המומחים מחלקים את זמנם במרפאה עם בתי החולים. במרכז מצוינים כי התפיסה הפיזיולוגית היא מתן מענה כולל לילד תחת קורת גג אחת, ללא צורך להיטלטל בין מרפאות שונות. הראייה הכוללת משמעה גם צוות רב תחומי הכולל אחיות מיומנות בילדים, שהוביל עד לאחרונה על ידי האחיות תמי וינקלר שלוותה את המרכז מימיו הראשונים ויוצאת עתה לגמלאות. הצוות מעניק גם שירותים מיוחדים לתינוקות, פגים וילדים, ועוד. בתחום מקצועות הבריאות כולל הצוות עובדת סוציאלית, פסיכולוג ודיאטנית עם התמחות בטיפול בילדים.



צוות המרפאה ■ צילום: כללית

## יפוצה ב-160 אלף שקלים בגין פגיעה באצבע

מאת ליאור פרי

תושב האזור שנפצע במהלך עבודתו באצבע אחת בידו יקבל פיצוי של 160 אלף שקל, בעקבות הסכם פשרה עם חברת הביטוח, לאחר שהגיש תביעה נגד המפעל שבו הועסק. האיש, בסוף שנות ה-40 לחייו, עבד כמכונאי בתיקון ושימור מכונות במפעל לייצור קרטון. במהלך משמרת ערב הוא נקרא לתקן מכונה. תוך כדי ניסיונו לשחרר את הגלגל התקוע, החליק הגלגל ופגע בידו השמאלית. בבית החולים לשם הועבר נמצא כי הוא סובל מחתכים באצבע. הוא עבר ניתוח לתפירת הגיד ולמחרת שוחרר לביתו. העובד עבר בהמשך טיפולי פיזיותרפיה וריפוי בעיסוק והתלונן כי למרות הטיפולים האצבע שנפגעה מתקשה לתפקד. המקרה הוכר כתאונת עבודה על ידי המוסד לביטוח לאומי. ועדה רפואית קבעה לו 7% נכות לצמיתות. באמצעות עו"ד סאמי אבו ורדה מחיפה, הגיש העובד לבית משפט השלום, תביעת נזקי גוף נגד הנהלת המפעל שבו עבד וטען בין השאר לרשלנות המפעל אשר גרמה לפגיעתו. בהסכם פשרה, אליו הגיעו הצדדים, מבלי להודות באחריות למקרה ולפגים משורת הדין, נקבע כי חברת הביטוח של המפעל תפצה את העובד בנוסף לדמי הפגיעה שקיבל העובד מהביטוח הלאומי. ההסכם קיבל תוקף של פסק דין.

## חולי סרטן עתרו לבית המשפט המחוזי:

# רמב"ם אינו מוסר מידע באשר לפרשת תרופות פגות התוקף

גגע לפני פרוץ משבר הקורונה נחשפה פרשה שהעלתה חשש כי בשנת 2016 חולקו ברמב"ם תרופות פגות תוקף לחולי סרטן ■ 20 חולי סרטן שטופלו ברמב"ם ומשפחות של חולים שנפטרו הגישו לבית משפט המחוזי עתירה לחשיפת המידע המלא על שנעשה ברמב"ם ■ העותרים טוענים להסתרת מידע מצד בית החולים ומשרד הבריאות, ולגרירת רגליים בכל הנוגע לחקירת הפרשה

מאת דורון סולומון

בית המשפט המחוזי חיפה דן השבוע בעתי"רה מנהלית שהוגשה על ידי 20 חולי סרטן בעבר ובני משפחותיהם של חולי סרטן שנפטרו, נגד בית החולים רמב"ם ומשרד הבריאות. בע"תירה מבקשים העותרים לחשוף את המ"סמכים והמידע המלא באשר למה שאירע בבית החולים רמב"ם בשנת 2016. העותרים המיוצגים על ידי ב"כ עוה"ד צבי ילינק ויעל אוסטרובסקי שחר ממשרד עוה"ד ילינק ושות', טוענים כי זמן קצר לאחר שנחשפה פרשת התרופות פגות התוקף ברמב"ם בחודש פברואר, הם פנו לבית החולים ומשרד הבריאות וביקשו לקבל מסמכים מפורטים באשר לתרופות שהם קיבלו ללא ידיעתם במהלך אשפוזם, ושגרם להם בס"בירות גבוהה על פי מומחים לנזקים בריאותיים, לאובדן סיכויי החלמה, לקי צור תוחלת חייהם וגם במקרים מסויימים למוות.

בתחילת חודש פברואר פורסמה כתבת תחקיר בה צוין כי נעשה שימוש בתרופות פגות תוקף בטיפולים כימותרפיים במסגרת טיפול שניתן לחולים אונקולוגיים ברמב"ם, תוך זיוף מספרי אצווה ותארי"כ כי תפוגה, הכנת חומרים מסוכנים בניגוד לנהלי ואספקת תרופות לחולים שונים שהתערבבו. בכתבה זו הודה בית החולים

וציין באשר לטענות על שימוש בתרופות פגות תוקף כי בעקבות בדיקה מקיפה נמצא שאכן יש אמת בטענות לגבי שנת 2016, וכי הנהלת בית החולים מצרה על מקרים אלה ומתנצלת בפני המטופלים ובני משפחותיהם. מנהל רמב"ם ד"ר מיקי הלברטל אף אמר בראיון כי בית החולים יגלה שקיפות בכל הנוגע בפרשת התרופות פגות התוקף.

בעתירה נטען כי עם פרסום הפרשה, ביקש אחד העותרים להיפגש עם מנהל בית החולים, וזה הסכים להיפגש עימו ובתנאי שיגיע ללא עורך דינו. בפגישה זו, על פי העתירה, ד"ר הלברטל הודה כי הנהלת בית החולים ידעה על אשר התרחש בבית המרקחת בשנים 17-2016 ובעקבות זאת ניהלה בדיקה בע"ניין. ולמרות זאת, על פי העתירה, האירוע לא דווח למשרד הבריאות והמטופלים ובני משפחותיהם לא עורכנו.

"המדובר במקרה מזעזע שלא נראה כמו"תו במערכת הבריאות בכל שנות קיומה של מדינת ישראל", טוענים העותרים, "במק"רה כל כך נורא שרק מגפת קורונה עולמית, שהתפרצה ימים ספורים לאחר שהפרשה באה לעולם, הצליחה להסיר מעל סדר היום הישראלי. למעשה, אין לפרשה זו אחר ורע בעולם כולו עד היום". העותרים, מי שטופלו במחל"קה האונקולוגית בבית החולים רמב"ם בשנת 2016, טוענים כי למרות ההכרזות על שקי-

פות, בבית החולים ומשרד הבריאות מס"רבים למסור מידע על הפרשה, לרבות מס"מכים מהם ניתן ללמוד מתי לראשונה ידעו בבית החולים על הבעיה, דיון שהתקיימו בנו"שא בהנהלת בית החולים, תכתובות בנושא,

מעבר לטענות על מידע שאינו מועבר אליהם מאז פרסום הפרשה, העותרים טוע"נים כי במשרד הבריאות והמשטרה לא מק"דמים חקירה בנושא. בחודש יוני האחרון שר הבריאות יולי ארלשטיין ענה לשאלתא בנו"



החולים מבקשים מידע על התרופות שניתנו להם ■ צילום: שאטר סטוק

שא של ח"כ אופיר סופר מהבית היהודי, ובה התבקש לפרט מי עומד מאחורי מתן התרופות פגות התוקף ברמב"ם, מה היו מניעיהם, ומה ידוע למשרד על המקרה. השר ארלש"טיין ציין כי הנושא נמצא בחקירת משטרה ולכן אינו יכול לעסוק בו, וכי בסיום החק"רה חטיבת המרכזיים הרפואיים במשרד תב"דוק את הנושא. העותרים חוששים כי אחרי חקירת משטרה שעלולה להימשך שנים רבות, דבר לא ייעשה והם לא יוכלו לדעת מה קרה באותה שנה ברמב"ם. לפיכך צורפה גם המשטרה לעתירה שנדונה השבוע בבית המשפט המחוזי, כשהעותרים הדגישו כי למידע המבוקש יכולה להיות עבורם משמעות קריטית לצורך ריפוי, ומצד שני להמשך הסתרתו יכולה להיות משמ"עות הרת אסון על גורלם וחייהם.

מרמב"ם נמסר בתגובה: "הדיון בבית המ"שפט עוסק בבקשה לקבלת מידע על נסיבות הפרשה. בהתאם לייעוץ שקיבל בית הח"לים ממשטרת ישראל ופרקליטות המדינה הוא מנוע מלבצע פעולות או בירורים בנו"שא בטרם סיומה של החקירה הפלילית המ"תנהלת כעת בפרשה הנדונה כדי שלא לפגוע ביכולתה של חקירה זו להגיע לחקר האמת. בית החולים, בעצה אחת עם משרד הבריאות ומשטרת ישראל, מסר לבית המשפט תגובה ברוח הרברים הנ"ל. לא הוקמה ועדת בדיקה בפרשה זו."

עותק מרוח ועדת בדיקה שהקים בית החולים, עותק על דיווח למשרד הבריאות על אירוע חריג, ועוד.

בעתירה נטען עוד כי לאורך החודשים האחרונים בבית החולים שבו וסירבו לחשוף את המידע המבוקש, כאשר הנימוקים לכך, ראשית, לדברי בית החולים, לאחר היוועצות עם המשטרה הוחלט על ידם כי המידע המ"בוקש נוגע לליבת החקירה המשטרית ואי"ננו בר גילוי מחשש לשיבוש מהלך החקירה. שנית, בבית החולים ציינו כי על פי חוק חופש המידע אין חובה למסור את המידע. שלישית, בבית החולים טענו כי חוק חופש המידע אינו מחייב העברת מידע אשר חשיפתו עלולה לפגוע בתפקודו התקיין של רמב"ם.

העותרים דוחים את טענות בית החולים, טו"ענים כי לא תהיה כל פגיעה בתפקוד בית החו"לים או בחקירת המשטרה כתוצאה מהעברת המידע. "העובדה שבית החולים הסתיר במשך 3 שנים את הפרשה ולא דיווח למשרד הבריאות כמתחייב בחוק ולמשפחות החולים, היא זו שפ"געה יותר מכל דבר אחר בחקירת המשטרה וב"תפקוד בית החולים", נכתב בעתירה.

העותרים מבקשים כי בית המשפט יורה לבית החולים רמב"ם, כמו גם למשרד הבריאות, לחשוף לאלתר את המידע והמסמכים המבוקשים ובמיוחד בנסיבות הטרגיות והק"שות של פרשה זו.